

Το θέμα του βιβλίου της Ιστορίας της Στ' Δημοτικού, μετά από πρόταση της παράταξης του κ. Κούπα «Νέα Σμύρνη – Νέα Σελίδα», είχε συζητηθεί στις 16/5/2007 στο Δημοτικό Συμβούλιο Ν. Σμύρνης, το οποίο εξέδωσε κατά πλειοψηφία σχετικό ψήφισμα.

Μετά, πάντως, από τις παρατηρήσεις της Ακαδημίας Αθηνών η συγγραφική ομάδα του βιβλίου Ιστορίας της Στ' Δημοτικού παρουσίασε στα τέλη Μαΐου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο το νέο διορθωμένο βιβλίο. Η νέα διατύπωση του «συνωστισμού των Ελλήνων στη Σμύρνη» που τόσο σάλο είχε προκαλέσει έγινε «εγκατάλειψη σε δραματικές συνθήκες», αλλά σύμφωνα με πληροφορίες το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ζητάει να ξαναδιορθωθεί και να γίνει μια
αποδίδει
την
τραγική ένταση των γεγονότων και των επιπτώσεών τους στον ελληνισμό.

Το θέμα του βιβλίου της Ιστορίας της Στ' Δημοτικού, μετά από πρόταση της παράταξης του κ. Κούπα «Νέα Σμύρνη – Νέα Σελίδα», είχε συζητηθεί στις 16/5/2007 στο Δημοτικό Συμβούλιο Ν. Σμύρνης, το οποίο εξέδωσε κατά πλειοψηφία σχετικό ψήφισμα.

Μετά, πάντως, από τις παρατηρήσεις της Ακαδημίας Αθηνών η συγγραφική ομάδα του βιβλίου Ιστορίας της Στ' Δημοτικού παρουσίασε στα τέλη Μαΐου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο το νέο διορθωμένο βιβλίο. Η νέα διατύπωση του «συνωστισμού των Ελλήνων στη Σμύρνη» που τόσο σάλο είχε προκαλέσει έγινε «εγκατάλειψη σε δραματικές συνθήκες», αλλά σύμφωνα με πληροφορίες το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ζητάει να ξαναδιορθωθεί και να γίνει μια
αποδίδει
την
τραγική ένταση των γεγονότων και των επιπτώσεών τους στον ελληνισμό.

ΨΗΦΙΣΜΑ ΔΗΜΟΥ Ν. ΣΜΥΡΝΗΣ

«Ένα σχολικό βιβλίο αποτελεί ένα εξειδικευμένο σύγγραμμα το οποίο εμπεριέχει διδακτική μεθοδολογία και προσεγγίσεις κυρίως επιστημονικού χαρακτήρα. Είναι ένα εργαλείο απόδοσης της γνώσης και μάθησης, στην υπηρεσία της εκπαίδευσης των νεότερων γενεών. Δεν αποτελεί κείμενο ανάλυσης προσωπικών εκτιμήσεων των συγγραφέων, ούτε όμως λογοτεχνικό κείμενο επιδεχόμενο ευρύτερων λαϊκών εκτιμήσεων. Πολύ δε περισσότερο, δεν πρέπει να προσφέρεται ως βορά φανατισμών, εθνικιστικών υστεριών και τηλεοπτικών μονομαχιών. Γι' αυτό άλλωστε προβλέπονται και οι μηχανισμοί ελέγχου του κειμένου (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, Ακαδημία Αθηνών), οι οποίοι και έχουν την επιστημονική επάρκεια κρίσης του. Αυτοί οι μηχανισμοί ελέγχου μπορούν λοιπόν επιστημονικά να τεκμηριώσουν την όποια διόρθωση. Παρότι λοιπόν πιστεύουμε ότι δεν υπήρξε «συνωστισμός» στο λιμάνι της Σμύρνης το 1922, αλλά πραγματική σφαγή των Ελλήνων, διαφωνούμε με τη δημόσια διαπόμπευσή του. Οι όποιες διορθώσεις αποτελούν θέμα των ελεγκτικών μηχανισμών που αναφέραμε και όχι των τηλεοπτικών παραθύρων.»