



Γράφει ο ΣΤΑΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ τ. ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ-ΕΚΠ/ΚΟΣ

Μόνο θλίψη μπορεί να αισθανθεί κανείς απ' όσα διαβάζει σε μερίδα του τοπικού τύπου για τις διαταραγμένες σχέσεις ΔΗΜΟΥ – ΕΣΤΙΑΣ και για την επίρριψη ευθυνών σ' επιλεγμένα σκοπίμως δημόσια πρόσωπα. Αφορμή για το παρόν κείμενο, τα όσα γράφονται για τον περιβόητο, εγώ τον φαντάζομαι υπερβολικά μεγαλοποιημένο, καθ' ότι γνωρίζω τη «σφαγή» που συντελείται πανελλήνια και όχι μόνο τοπικά, τέτοιες εποχές, «άγριο καυγά» του κου Δρακούλη με τον Πρόεδρο της ΕΣΤΙΑΣ.

Διαβάζω, για την υποψηφιότητα του κ. Δρακούλη και την οργή του κ. Προέδρου γι' αυτήν, καθώς τον θεωρεί «εξ' απορρήτων του Γ. Κουτελάκη και φανατικό υποστηρικτή της υποψηφιότητάς του». Το δημοσίευμα παρουσιάζει τον κ. Δρακούλη ως προσποιούμενο τον αποστασιοποιημένο από τη διένεξη κι εγγυητή της επίλυσης της..... κρίσης μέσ' από την υποψηφιότητά του για την Προεδρία της ΕΣΤΙΑΣ στις επικείμενες αρχαιρεσίες της 30/3/14. Και διερωτώμαι. Από πότε απαγορεύονται οι προσωπικές φιλίες και ποιος δικαιούται να τις ποινικοποιεί; Ποιος θεωρεί έναν Δημοτικό άρχοντα, ανεγνωρισμένου ήθους κι ευαισθησίας, που είναι αποτυπωμένη σ' ένα αξιόλογο έργο τεσσάρων τετραετιών, επικίνδυνο για ένα ίδρυμα πανελληνίας εμβέλειας και τοπικού εθνικού προτύπου; Ποιός και πώς ενοχοποίησε το διακεκριμένο δημοτικό στέλεχος στο συγκεκριμένο ζήτημα; Φοβάμαι, συγκεκριμένες σελίδες, επίμονου, ακατάσχετου, καταγγελτικού αλλ' αναπόδεικτου αντιπολιτευτικού λόγου.

Προτάσεις γίνονται και πρέπει να γίνονται στο Δημ. Συμβούλιο. Αποφάσεις λαμβάνονται, καθ' όσον γνωρίζω πάντα κατά πλειοψηφία και κατά την υποκειμενική αντίληψη της πλειοψηφίας του Δημ. Συμβουλίου. Αλλά και λάθη γίνονται. Όχι μόνο προσωπικά, μα και συλλογικά. Τα αίτια πολλά. Πολιτικά, κοινωνικά και άλλα που δεν είναι της στιγμής να τ'

αναλύσουμε. Κι αν πιστεύουμε ότι ο αντίκτυπος κάθε καλού και κάθε κακού ανακλάται στο πρόσωπο του Δημάρχου, τότε γιατί τα πυρά στρέφονται κατά του συγκεκριμένου σημερινού Αντιδημάρχου; Μήπως γιατί βολεύει μερικούς; Και .. ανυπόκριτα, υπάρχει αληθινά κανείς, που συνειδητά δεν θα επιθυμούσε την επίλυση της κρίσης; Προφανώς μόνον όποιος δια της συντήρησής της προσδοκά προσωπικά ή παραταξιακά οφέλη. Αλλά τόση μικρότητα δεν είναι αποδεκτή για κανένα και από κανέναν και φυσικά δεν παύει να είναι ανήθικη κι εγκληματική.

Για να επανέλθουμε στο ζήτημα που απετέλεσε την αιτία του παρόντος άρθρου, πιστεύω πως δεν χωρεί η παραμικρή αμφιβολία περί του δικαιώματος του κ. Δρακούλη και του κάθε κ. Δρακούλη και της νομιμότητας της υποψηφιότητάς του, την ώρα που δεν αντιβαίνει στο σχετικό με τις υποψηφιότητες άρθρο του Καταστατικού της ΕΣΤΙΑΣ. Και παρεμπιπτόντως, μήπως είναι καιρός, ο Πρόεδρος και το Δ/κό Συμβούλιο του Ιδρύματος, να κινηθούν διαδικασίες για μετατροπή του εν λόγω αναχρονιστικού και απαράδεκτου για καταστατικό άρθρο, που απαγορεύει υποψηφιότητες δημοσίων προσώπων; Μα τα πρόσωπα αυτά, ενεργά ή ανενεργά, νομίζω, περισσότερο παντός άλλου δικαιούνται συμμετοχής, ως προβεβλημένα και χαιρόντα εκτίμησης και αναγνώρισης, λόγω δοκιμασίας στο δημοτικό στίβο, της αξίας και των προσόντων τους.

Φυσικά το αγκάθι μέχρι στιγμής παραμένει - κακώς - ο κ. Κουτελάκης. Στον οποίο καταλογίζεται η ευθύνη της κρίσης, με την «ευγενή» συνδρομή συγκεκριμένων τοπικών κονδυλοφόρων. Στον άνθρωπο που φόρτωσαν τεχνιέντως κάποιιο το ρόλο του «Αρτέμη Μάτσα» της Δημοτικής Αρχής. Κι αν είναι έτσι, γιατί δεν βάλλεται ο επί τετραετία νυν Δήμαρχος κ. Τζουλάκης, ως έχων θεσμικά την ευθύνη για τις Δημοτικές πολιτικές της τελευταίας τετραετίας, κατά την οποία γεννήθηκε η κρίση; Γιατί στοχοποιείται ο συγκεκριμένος Αντιδήμαρχος και - κατά πάσα πιθανότητα - αυριανός Δήμαρχος; Μήπως πρέπει να προβληματίσει τον κ. Πρόεδρο της ΕΣΤΙΑΣ η επιλεκτική στοχοποίηση, που φοβάμαι πως είναι σκόπιμη και ιδιοτελής; Δεν μπορεί να είναι τόσο κακός και ακατάλληλος ένας άνθρωπος που η πόλη τον τίμησε τρεις φορές έως σήμερα ως πρώτο πολίτη της!! Ούτε οι φίλοι και συνεργάτες του συλλήβδην είναι εχθροί της Εστίας. Πολύ περισσότερο μάλιστα πρόσωπα σαν τον κ. Δρακούλη, δεν μπορεί να ρίπτονται στο πυρ της κολάσεως επειδή τυγχάνουν φίλοι του κ. Κουτελάκη. Μακάρι ο εν λόγω υποψήφιος, εκλεγόμενος, να μπορούσε, από οποιαδήποτε θέση εντός του Δ/κού Συμβ/ου της ΕΣΤΙΑΣ να βοηθήσει στην εκτόνωση της κρίσης και την αποκατάσταση των σχέσεων με το Δήμο. Πιστεύω, ένας στόχος του (δεν ξέρω, αλλά φαντάζομαι, γιατί γνωρίζω καλά τον άνθρωπο) να είναι η επαναπροσέγγιση ΕΣΤΙΑΣ- ΔΗΜΟΥ, ο συμβιβασμός και η συνεννόηση. Αυτό κ. Πρόεδρε είναι ευκαίριο και όχι απευκαίριο. Και η οργή - ας μου επιτραπεί - είναι ο χειρότερος σύμβουλος. Η φόρτιση όλων καταστροφική και η συντήρηση της αντιπαλότητας ολέθρια. Ας όψονται όσοι τη υποθάλουν.

Επί τη ευκαιρία, αποτελεί δυσάρεστη έκπληξη, μια υπαρκτή και διακριτή χαιρεκακία που αποπνέεται από την ανεύθυνη παράθεση αριθμητικών στοιχείων, που αφορούν μη καταβληθέντα μισθώματα, που (θα) επιδικάσει η αναμενόμενη δικαστική απόφαση στο

Δήμο. Διότι ανεξαρτήτως αδικήματος, σε περίπτωση καταδίκης, ο Δήμος θα υποχρεωθεί να πληρώσει και όχι τα όργανα, που προφανώς, πιθανολογώ, έστω και λανθασμένα, για το συμφέρον του Δήμου ενήργησαν.

Ως σκεπτόμενος άνθρωπος και πολίτης, πιστεύω πως οι σχέσεις ΕΣΤΙΑΣ – ΔΗΜΟΥ χρήζουν άμεσης αποκατάστασης για το καλό και του Ιδρύματος και της πόλης. Οι υποβολείς της συντήρησης της ανωμαλίας, εγκληματούν για λίγα ψηφαλάκια. Η ΕΣΤΙΑ και ο ΔΗΜΟΣ, για όσους αγαπούν την πόλη και την ιστορία της, πρέπει να τίθενται υπεράνω πάσης φιλοδοξίας και αδυναμίας. Το έχω γράψει κατ' επανάληψιν: Προσωπικά, δεν φιλοδοξώ να καταστώ συνήγορος κανενός. Από τις θέσεις μου απουσιάζουν τα υποκειμενικά κίνητρα. Δεν είμαι υποχρεωμένος σε κανέναν. Δεν κατεβαίνω στις Δημ. Εκλογές, αυτοβούλως. Θα επαινώ κάθε πράξη που σκοπεί στην ωφέλεια του κοινωνικού συνόλου και της πόλης. Είτε ατομική είτε συλλογική. Είτε συμπολιτευτική, είτε αντιπολιτευτική. Επειδή όμως γνωρίζω καλά και τον κ. Δρακούλη και τον κ. Κουτελάκη, εκτιμώ ότι κανείς τους δεν μπορεί να έχει και δεν έχει κακές προθέσεις επί του ζητήματος. Ας το λάβει σοβαρά υπ' όψιν ο κ. Πρόεδρος. Πιστεύω ότι τα καλύτερα θα έλθουν προσεχώς.