

Γράφει ο **ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΨΑΛΛΙΔΑΣ** - Υπ. Δημοτικός Σύμβουλος - Φυσιογνώστης

«Το γκάλοπ έβγαλε δήμαρχο», «Σταθερά μπροστά στις μετρήσεις η Νόρα Κατσέλη», «Ψεύτικα Γκάλοπ από ...παπαγαλάκια», «Διαπλοκή, συνδιαλλαγή, προδοσία...» κλπ είναι μερικοί κεντρικοί τίτλοι ειδήσεων που δημοσιεύτηκαν την προεκλογική περίοδο στις τοπικές κυρίως εφημερίδες. Στην Νέα Σμύρνη κυρίως η εφημερίδα «Τα Επίκαιρα» του Γ. Νικάκη, με άρθρα ανώνυμα ή επώνυμα όπως του δημοσιογράφου Κ. Παπαδάκου έπαιξε έναν ιδιαίτερο ρόλο. Ρόλο που χρήσιμο είναι σήμερα να σχολιασθεί για να αναδείξει πλευρές της δημοσιογραφίας και του ρόλου που μπορεί αυτή να διαδραματίσει. Για παράδειγμα οι χρήσεις λέξεων όπως: γκάλοπ μαϊμού, εκβιασμούς, απειλές, όργιο διαπλοκής και κομματικών παιχνιδιών, ίντριγκες, διαπλοκές, φτύνουν κατάμουτρα, επηρεασμός της κοινής γνώμης, παπαγαλάκια, πολιτική απάτη και άλλα παρόμοια που εμφανίσθηκαν μας δίνουν αφορμή για κάποια σχόλια.

«Το γκάλοπ έβγαλε δήμαρχο», «Σταθερά μπροστά στις μετρήσεις η Νόρα Κατσέλη», «Ψεύτικα Γκάλοπ από ...παπαγαλάκια», «Διαπλοκή, συνδιαλλαγή, προδοσία...» κλπ είναι μερικοί κεντρικοί τίτλοι ειδήσεων που δημοσιεύτηκαν την προεκλογική περίοδο στις τοπικές κυρίως εφημερίδες. Στην Νέα Σμύρνη κυρίως η εφημερίδα «Τα Επίκαιρα» του Γ. Νικάκη, με άρθρα ανώνυμα ή επώνυμα όπως του δημοσιογράφου Κ. Παπαδάκου έπαιξε έναν ιδιαίτερο ρόλο. Ρόλο που χρήσιμο είναι σήμερα να σχολιασθεί για να αναδείξει πλευρές της δημοσιογραφίας και του ρόλου που μπορεί αυτή να διαδραματίσει. Για παράδειγμα οι χρήσεις λέξεων όπως: γκάλοπ μαϊμού, εκβιασμούς, απειλές, όργιο διαπλοκής και κομματικών παιχνιδιών, ίντριγκες, διαπλοκές, φτύνουν κατάμουτρα, επηρεασμός της κοινής γνώμης, παπαγαλάκια, πολιτική απάτη και άλλα παρόμοια που εμφανίσθηκαν μας δίνουν αφορμή για κάποια σχόλια.

Αρκετοί ψύχραιμοι πολίτες επιχειρηματολογούν ότι τα άρθρα αυτά βοήθησαν τους ψηφοφόρους να οδηγηθούν ευκολότερα στο να ψηφίσουν το συνδυασμό του Γ. Κουτελάκη μη δεχόμενοι το υβρεολόγιο και την «αφελή» πολιτική σπέκουλα που αυτά τα έντυπα και άρθρα συστηματικά παρείχαν στην απύσχα από την Τοπική αυτοδιοίκηση για χρόνια από την Νέα Σμύρνη κ. Ν. Κατσέλη. Άλλοι ισχυρίζονται ότι το ποσοστό του Γ. Κουτελάκη την πρώτη Κυριακή ίσως να ήταν μεγαλύτερο αν δεν δεχόταν τον πρωτοφανή αυτό πόλεμο αναληθών και δυσφημιστικών δημοσιευμάτων.

Τα εμετικά δημοσιεύματα, παραπολιτικά, ανώνυμα ή επώνυμα της εφημερίδας «Επίκαιρα»

ίσως να επηρέασαν τα αποτελέσματα των εκλογών. Απαιτείτε έρευνα για να διαπιστωθεί ο επηρεασμός. Μια τέτοιου είδους κοινωνική έρευνα είναι αναγκαία διότι θα βοηθούσε να πέσουν οι τόνοι, θα έπαιρνε μια ξεκάθαρη απάντηση ο «αυριανισμός» και γιατί τέλος πάντων, η ανάπτυξη ενός πολιτικού πολιτισμού είναι απαραίτητη για το καλό της πόλης. Ακόμη και για τους ίδιους τους εμπνευστές αυτού του ανέντιμου αγώνα, αυτή η έρευνα θα ήταν χρήσιμη.

Εκτός από το ρόλο των δημοσιευμάτων σημαντικό ρόλο έπαιξαν και οι δημοσκοπήσεις που έγιναν κατά την προεκλογική περίοδο. Οι δημοσκοπήσεις της GPO, που τόσο αμφισβητήθηκαν, ως πληρωμένες και κατά παραγγελία από το Γ. Κουτελάκη, ήταν τελικά έγκυρες, έγιναν όπως οι νόμοι ορίζουν, ακολουθήθηκε η νόμιμη και επιστημονική διαδικασία και για τη διεξαγωγή της, αλλά και για τον τρόπο παρουσίασης των αποτελεσμάτων τους στον τύπο. Πάνω από όλα όμως οι δημοσκοπήσεις της GPO, έδειξαν ότι η πρόθεση επιλογής Δημάρχου όπως αυτή καταγράφηκε επιβεβαιώθηκε στην πράξη. Ο τρόπος, όμως, που παρουσιάστηκε η ανώνυμη έρευνα στην οποία αναφέρεται ο Ελεύθερος Τύπος και η οποία αναδημοσιεύτηκε από τα «Επίκαιρα» ως πρωτοσέλιδο, δεν ήταν αυτός που υποδεικνύεται από την νομοθεσία και την δεοντολογία.

Αρχικά κάποιες σημαντικές παρατηρήσεις για τις 3 σφυγμομετρήσεις της GPO συγκριτικά με την ανώνυμη που δημοσίευσε ο ET και τα αποτελέσματα των Δημοτικών εκλογών:

- Στην Έρευνα της GPO επιβεβαιώθηκε η σειρά κατάταξης των υποψηφίων.
- Η πρόβλεψη για το ποσοστό του κ. Κουτελάκη είναι στατιστικά αποδεκτή και ορθή διότι ανέδειξε την σταθερή πρώτη θέση του και την ικανή διαφορά του έναντι των αντιπάλων του.
- Οι τάσεις που αφορούσαν τον κ. Κούπα ήταν σταθερά ανοδικές ανά μήνα και επιβεβαιώθηκε η συνεχής αύξηση του ποσοστού του και η μείωση της διαφοράς του σε σχέση με την κα Κατσέλη.
- Το ποσοστό της κας Κατσέλη ήταν σχεδόν σταθερό και επιβεβαιώθηκε.
- Τα γκάλοπ έδειξαν εξ αρχής την τάση να παραμείνει μικρό το ποσοστό των λευκών και τις τάσεις να είναι το ποσοστό της αποχής από τα μικρότερα του λεκανοπεδίου.
- Τέλος, το άθροισμα των συνδυασμών που εκπροσωπούσαν το δικομματισμό ήταν σταθερά κάτω από το 50%, γεγονός που κατέγραφε την τάση ήττας του δικομματισμού.
- Όσον αφορά τώρα την ανώνυμη έρευνα του Ελεύθερου Τύπου που αναδημοσιεύτηκε και από τοπικές εφημερίδες δεν επιβεβαιώθηκε η σειρά κατάταξης των υποψηφίων, δεν υπήρχαν στοιχεία δειγματοληψίας, δεν υπήρχαν ποσοτικά στοιχεία, δεν αναφερόταν το ποσοστό της κας Κατσέλη η οποία εμφανιζόταν ως πρώτη. Το μόνο που επιβεβαιώθηκε είναι η τρίτη θέση του κ. Κούπα και αυτό ίσως να ήταν και τυχαίο.

Τα μη επώνυμα γκάλοπ κατά πάσα πιθανότητα δεν υπάρχουν στην πραγματικότητα, είναι δημιουργήματα πολιτικών κέντρων εξουσίας και εξυπηρετούν πολιτικές σκοπιμότητες της στιγμής. Κάποιες εφημερίδες που δημοσιεύουν αυτού του είδους άρθρα δεν βοηθούν στην

αναβάθμιση της πολιτικής κουλτούρας. Το δημοσίευμα του Ελεύθερου Τύπου δεν ανταποκρίνονταν κατά πάσα πιθανότητα, ούτε τότε, ούτε και φυσικά μετά τις εκλογές στην αλήθεια και μας δημιουργούνται σοβαρά ερωτηματικά για το αν πράγματι υπήρξε τέτοιο γκάλοπ. Η χρήση ενός τέτοιου είδους δημοσιεύματος είναι έξω του νομικού πλαισίου του σχετικού νόμου περί δημοσκοπήσεων. Ενώ οι σχολιασμοί της εφημερίδας «Επίκαιρα» για το ανώνυμο γκάλοπ πώς να χαρακτηριστούν; Αναξιόπιστοι; Δημοσιογραφική αφέλεια; ή είναι κάτι άλλο; Η χρήση αυτών των δημοσιευμάτων από τις τοπικές εφημερίδες δεν ήταν νομότυπη και το γνώριζαν αυτό, ή τουλάχιστον θα έπρεπε να το γνωρίζουν. Οι εκδότες των τοπικών εφημερίδων έδειξαν ανοχή σε δημοσιογράφους τους και πολιτική σκοπιμότητα σε λάθος κατεύθυνση.

Άποψη μας είναι ότι οι δημοσκοπήσεις είναι χρήσιμες αρκεί να είναι επιστημονικά έγκυρες και να διαβάζονται σωστά. Οι προβλέψεις πρέπει να σχολιάζονται και πριν τις εκλογές αλλά και μετά από αυτές. Τα σχόλια των δημοσιογράφων πρέπει να τα ξαναδούμε για να εκτιμήσουμε την ορθότητα των άρθρων τους, να εκτιμήσουμε τις προθέσεις τους και να αξιολογήσουμε την αντικειμενικότητά τους και τον επαγγελματισμό τους. Τα έντυπα χαρακτηρίζονται από την παρουσία τους μέσα στο χρόνο. Φρόνιμο είναι, εφόσον έχουν χρόνο οι πολίτες να ξαναδιαβάσουν με νηφαλιότητα τα άρθρα που είχαν δημοσιευτεί για να βγουν σήμερα χρήσιμα συμπεράσματα για το ρόλο των ΜΜΕ, την αλήθεια και την παραπληροφόρηση.